

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Костромской государственный
университет»
(КГУ)

Дзержинского ул., д. 17, г. Кострома, 156005
Тел. (4942)31-48-14, факс (4942)31-70-08
E-mail: info@kstu.edu.ru.

Утверждаю:

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения

высшего образования «Костромской
государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент
Груздев В.В.

подпись

2022г.

№ _____

На № Б/И от 14.09.2022

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» о диссертации на тему «Социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Т.В. Дробышевой в научном и прикладном аспектах определяется потребностью быстро реагировать на изменения социально-экономической среды в вопросах прогнозирования и детерминации развития личности как субъекта экономических отношений. Нестабильность и неустойчивость экономического развития страны в связи с экономическими кризисами, санкциями, геополитическими изменениями актуализировали рассмотрение проблемы экономической социализации личности, ее обусловленности системой внешних и внутренних факторов, на новом уровне анализа. Решению данной проблемы посвящено исследование Дробышевой Татьяны Валерьевны, в котором разрабатывается концепция экономической социализации личности как целостного непрерывного процесса развития, характеризуемого сменой разных взаимосвязанных между собой форм – первичной, переходной, вторичной и экономической ресоциализации. Данная концепция обладает несомненной **научной новизной** и представляет собой важный вклад в развитие социальной и экономической психологии, в частности в методологию теории социализации, что указывает на ее **теоретическую значимость**. В рамках данной концепции автором впервые вводится в научный тезаурус социальной и экономической психологии понятие «форма экономической социализации», эмпирически доказывается аутентичность и взаимозависимость разных форм, смена системы детерминант. Несомненная новизна и теоретическая значимость отличает и

разработанный автором конструкт «экономико-психологическая зрелость» личности, интегрирующий субъектные (активность, автономность, самостоятельность, самоконтроль) и личностные свойства (экономическая толерантность, экономическая ответственность, нравственная регуляция экономической мобильности). В развитии нового научного направления, декларируемого диссертантом, – «социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах», феномен «экономико-психологическая зрелость» может претендовать на ключевую позицию с точки зрения оценки субъектных качеств личности как предпосылки или внутреннего фактора успешности протекания процессов экономической социализации в разные периоды и в разных условиях экономической жизни человека.

Эмпирическая новизна и сложность выполненного исследования определяется тем, что диссертант успешно интегрировал существующие в социальной психологии парадигмально разные подходы с целью выявления закономерностей развития экономического сознания личности в условиях разных форм экономической социализации. В связи с чем результаты эмпирической части исследования указывают на новый этап в развитии качественно-количественного направления анализа данных современной социальной психологии, а также на методическую новизну выполненного исследования.

Междисциплинарный характер работы повлиял **на практическую значимость** полученных результатов для широкого круга специалистов. Не вызывает сомнения факт востребованности методического материала (опросников, методик) для исследователей и практиков, занимающихся проблемами экономического воспитания и образования в семье и школе, социально-экономической поддержки безработных и пенсионеров. Обнаруженные диссертантом данные о кумулятивном и нелинейном развитии экономического сознания личности в разных условиях экономической социализации, о зависимости характера и направленности этого процесса от системы внешних и внутренних детерминант представляют особый интерес и могут быть использованы при разработке лекций преподавателями курсов «социальная психология», «экономическая психология», «социальная психология развития», «возрастная психология». Выявленные в работе данные об особенностях ментального совладания безработных с фактом потери работы, их сравнительный анализ с другими методологическими подходами к проблеме совладания могут быть использованы в процессе подготовки спецкурса по проблемам совладания.

Положения, выносимые на защиту, полностью раскрывают теоретические и эмпирические итоги исследования. **Обоснованность** научных положений и выводов обеспечивается критическим анализом мировой литературы; теоретически обоснованным подходом к изучению структуры экономической социализации, представляющей собой

совокупность разных форм; использованием широкого набора валидных и современных методов изучения экономического сознания и поведения личности. **Достоверность результатов исследования** основана на применении современных методов математико-статистического анализа данных, адекватных поставленным в работе задачам исследования; использовании качественно-количественного подхода при разработке программ эмпирических исследований; согласованности полученных данных с результатами других авторов, занимающихся проблемами экономической социализации.

Содержание диссертации изложено на 400 страницах, включает 17 таблиц и 3 рисунка; оно отражено в 15 статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ (по специальности 19.00.05 – социальная психология), в 10 статьях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных (Scopus, WoS) и рекомендованных ВАК РФ, а также в авторской монографии.

Диссертационное исследование Т.В. Дробышевой состоит из введения, трех разделов, объединяющих 11 глав, заключения, библиографии и приложений.

Следуя традиционной структуре, диссертация открывается **введением**, в котором представлены цель, предмет, объект, задачи и методы исследования, сформулированы гипотезы и основные положения на защиту, а также кратко изложена степень разработанности проблемы и теоретико-методологические основания исследования.

Первый раздел работы «Теоретико-методологические предпосылки исследования экономической социализации личности в разных ее формах», раскрывает проблему социально-психологического подхода к изучению экономической социализации личности (**Глава 1** «Феномен экономической социализации как объект социально-психологического исследования») посредством понятийного анализа, выделения особенностей трактовок, характерных для разных дисциплинарных подходов. Во **второй главе** работы («Первичная и вторичная экономическая социализация, экономическая ресоциализация: дифференциация, когерентность и проблемы исследования») изложены результаты глубокого и всестороннего теоретического анализа зарубежных и отечественных работ в области экономической социализации, который подводит к обоснованию разрабатываемого авторского подхода, связанного с выделением разных форм экономической социализации. В данной главе диссертант раскрывает критерии дифференциации первичной и вторичной форм экономической социализации, экономической ресоциализации, указывает на возможность выделения переходной формы экономической социализации. Выполненный автором анализ свидетельствует об аргументированности и новизне разрабатываемой концепции, содержание которой подробно изложено во втором разделе работы.

Второй раздел («Концепция экономической социализации личности в разных ее формах») текста диссертации посвящен разработке авторской концепции как основе нового научного направления. В **главе 3** («Формы экономической социализации личности») на основе философской концепции диалектики отношений формы и содержания формулируются основные представления автора об экономической социализации личности как непрерывном процессе развития, характеризуемом сменой разных форм. Следует отметить оригинальность данной концепции. В **главе 4** («Содержание экономической социализации в разных ее формах») посредством анализа структуры и функций экономической социализации раскрывается связь категорий форма и содержание. Выполненный в трех параграфах главы анализ результатов исследований зарубежных и отечественных авторов, раскрывающий особенности функциональной направленности разных форм, наглядно демонстрирует не только знание диссертантом современных тенденций в изучении экономической социализации, но и указывает на высокий уровень выполненной работы, ее значимость для развития данного направления исследований в современной социальной и экономической психологии. **Глава 5** («Процессуальные и результативные характеристики экономической социализации личности в разных формах») включает результаты анализа эмпирических исследований, в которых раскрываются особенности влияния социальных, социально-психологических, индивидуально-психологических характеристик личности, они определяются в работе как «внешние» и «внутренние» детерминанты. В данной главе обосновывается значимость разных систем детерминант в формах первичной, вторичной, переходной экономической социализации, а также экономической ресоциализации, выделяются ее механизмы. Говоря о критериях и показателях экономической социализированности, диссертант подводит к определению «экономико-психологической зрелости» личности как показателю экономической социализации в переходной форме и предпосылке успешной экономической социализации в условиях формы вторичной экономической социализации. В пятом параграфе данной главы формулируется понятие «экономико-психологическая зрелость» и выполнена работа по его операционализации. Следует еще раз подчеркнуть перспективность развития исследований в области экономической социализации с использованием разработанной в диссертации категории «экономико-психологическая зрелость» личности. В частности, в направлении изучения экономико-психологической зрелости группы, организации. Глава «Методические проблемы и обоснование программы исследования экономической социализации личности в разных ее формах» (**глава 6**) затрагивает вопросы качественно-количественного анализа изучаемого явления, проблемы его социально-психологической диагностики, пути ее решения. В данной главе приводится обширный список методик и приемов, использованных в эмпирической части

исследования, результаты психометрической проверки отдельных авторских методик. Следует отметить, что аналитический обзор хорошо структурирован, логично построена последовательность разделов, глав и параграфов. Сильным моментом теоретической части диссертационной работы является то, что в ней не только систематизирован широкий перечень научных представлений о феноменах социально-экономической социализации личности, но и дан их глубокий анализ, сделаны необходимые обобщения, выступающие достаточно надежным фундаментом для обоснования авторской концепции

Третий раздел («Эмпирическая верификация концепции форм экономической социализации личности») диссертационного исследования включает результаты серии эмпирических исследований, выполненных на выборке респондентов от 5,5 до 60 лет общим объемом более 3000 человек, представителей разных социальных групп – дошкольников, школьников, студентов вузов, работающих взрослых и безработных, пенсионеров. Результаты исследования закономерностей и детерминант развития личности в условиях первичной экономической социализации представлены в **главе 7**. В ней анализируются различия в представлениях о бедности и богатстве в разных возрастных группах (дошкольники, младшие школьники, подростки), в зависимости от социального статуса семьи респондентов; показана связь представлений и ценностных ориентаций личности, экономико-психологических характеристик школьников. Выполненный анализ связи феноменов экономического сознания (представлений) и самосознания (экономические самооценки) респондентов является важным результатом изучения процессов личностной детерминации в форме первичной экономической социализации. Изложенные в этой же главе результаты исследования феноменов экономического предповедения (установок, предпочтений) наряду с данными об особенностях экономических представлений содержательно раскрывают проблему изучения признаков экономико-психологической зрелости на ранних этапах социально-экономического развития личности. **Глава 8** «Экономическая социализация личности в условиях перехода к вторичной экономической социализации: специфика, факторы и механизмы» объединила результаты эмпирических исследований базовых социально-психологических категорий: экономических представлений о бедности и богатстве, переживаний (чувств) значимых экономических явлений, психологических отношений к явлениям экономической жизни (криптовалюте) в разных группах учащейся молодежи. Показана роль личного опыта как значимого фактора экономической социализации молодежи; проанализированы социально-психологические механизмы адаптации молодых людей к изменяющимся социально-экономическим условиям жизни в ситуации экономических кризисов. Глава «Экономико-психологическая зрелость личности как показатель ее экономической социализированности» (**глава 9**)

продолжает тему экономической социализации учащейся молодежи. В ней представлены результаты исследования компонентов разрабатываемого феномена – экономико-психологической зрелости. Анализируются факторы различий в толерантности к представителям других экономических групп, приводятся данные о роли экономической мобильности и экономической самостоятельности в процессе экономической социализации респондентов. В главе «Прогнозирование экономического благосостояния и совладание с бедностью в условиях вторичной экономической социализации» (**глава 10**) на примере социальных представлений о благосостоянии и бедности раскрываются их функции в процессе вторичной экономической социализации работающих взрослых и пенсионеров. Полученные результаты исследований представляют интерес с точки зрения понимания предпосылок и факторов успешности решения взрослыми людьми проблем экономической жизни. Завершает третий раздел диссертации **11 глава** («Вторичная экономическая социализация в трудной жизненной ситуации: факторы и механизмы совладания»). В ней изложены результаты исследования, построенного на современной концепции коллективного символического коупинга; выделены факторы и механизмы совладания; показаны изменения в способах ментального совладания с изменившимися условиями жизни (до и после введения Пенсионной реформы) людей предпенсионного возраста.

В заключении текста диссертации сформулированы выводы. Они отражают основные результаты теоретической и эмпирической части исследования, определяя общее положительное впечатление от работы.

В частности, к основным достоинствам данной научной работы следует отнести следующие:

- 1) Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования социально-психологических закономерностей экономической социализации личности.
- 2) Значительная по составу, возрастному диапазону и географической локализации выборка — от старших дошкольников до пожилых людей из разных регионов страны – несомненно, соответствует критериям внутренней эквивалентности и репрезентативности, что дает основания для генерализации результатов исследования.
- 3) Достоинством работы, усиливающим ее доказательную базу, является использование комплекса взаимодополняющих количественных и качественных (для изучения социальных представлений о бедности и богатстве, представлений о совладании с ситуацией потери работы) методов сбора эмпирических данных, что соотносится с основными принципами постнеклассического этапа развития науки.

4) Автором проведена адаптация новых для отечественной психологии методик, что расширяет психодиагностический арсенал психологической науки и практики.

Несмотря на положительную оценку работы, нам представляется важным сделать ряд замечаний и предложений по развитию данной работы:

1) Авторская концепция экономической социализации сфокусирована на формировании и развитии феноменов экономического сознания и поведения личности на протяжении жизни. Однако, социализация, в том числе и экономическая - явление многоаспектное и динамичное, частично это стихийный, не всегда осознаваемый процесс. В теоретической части работы автор обращает на это внимание. Однако, создается устойчивое впечатление, что бессознательные феномены экономической социализации в авторской модели не являются важными, они не попадают в фокус внимания. Это представляется важным ограничением диссертационной работы и снижает объяснительный потенциал предложенной автором модели ЭС;

2) Смысловой доминантой в авторской концепции является категория «форма ЭС». Для автора представляется особенно важным дифференцировать понятия «форма» и «стадии» ЭС (например, на странице 49-50). Однако, такая позиция рождает ряд вопросов и сомнений, а именно:

2.1. формы (первичная, переходная, вторичная и ресоциализация) в концепции выстроены хронологически (вторичная не может опередить первичную и т.д.), дизайн выборки так же имеет в основе разные возрастные группы (первичная ЭС изучается на дошкольниках и младших школьниках; переходная – на обучающихся вузов и т.д.). По сути, то, что автор называет формами социализации (первичная, переходная, вторичная и т.д.) является стадиями этого процесса. Однако, если это все-таки форма, а не стадия, тогда она может присутствовать на любом возрастном этапе, на любой стадии процесса ЭС. Верификации этой гипотезы в работе нет, а позиция автора недостаточно аргументирована: было бы важным пояснить, действительно ли формы процесса экономической социализации могут быть соотнесены со стадиями онтогенеза?

2.2. Автор при описании концепции отмечает, что после экономической ресоциализации личность может вернуться к позициям первичной или вторичной ЭС. Но как это возможно? С точки зрения автора, условием перехода на вторичную социализацию является сформированность экономической зрелости личности. Следуя данной логике, экономическая зрелость динамична и изменчива и может быть каким-то образом утеряна (трудно представить, что на стадии первичной социализации вдруг оказалась экономически зрелая личность). Однако подтверждения этой позиции в работе нет.

3) Как было отмечено выше, автором вводится в научный дискурс понятие «экономико-психологическая зрелость личности» (зрелая в экономическом плане личность), в седьмом положении на защиту перечислены характеристики личности, обладающей зрелостью в экономическом плане, однако, если не указывать сферу проявления – экономические отношения, то перечисленные характеристики являются в принципе признаками личностной зрелости. В связи с чем возникает ряд вопросов:

3.1. является ли экономико-психологическая зрелость личности отдельной, независимой характеристикой личности, и если это так, то возможно ли говорить о психологически зрелой личности, не обладающей зрелостью в экономическом плане или подразумевается, что психологически зрелая личность обладает и зрелостью в экономическом плане?

3.2. Еще один вопрос касается структуры экономико-психологической зрелости (стр. 140 диссертации): имеет ли предлагаемая автором структура иерархическую организацию или компоненты являются рядоположенными? Отражает ли данная схема логику формирования экономико-психологической зрелости в процессе личностного развития?

3.3. Наконец, экономико-психологическая зрелость личности изучалась автором на выборке молодых людей 19-23 лет, которые по сути находятся на переходном этапе экономической социализации. Автор констатирует, что те или иные характеристики зрелой личности демонстрирует только 10-20% от выборки. При этом автор пишет, что в «основании экономической зрелости лежит интернальная ответственность за финансовое и материальное обеспечение семьи, поддержание качества жизни близких и т.п.» (Цит. стр.142). Встает вопрос о верификации модели экономически зрелой личности на онтогенетическом этапе, на котором (в силу даже ведущей деятельности) респонденты данной возрастной категории не могут выступать релевантной для решения данной эмпирической задачи группой. Чем автор может аргументировать выбор данной возрастной группы? Каковы ограничения данных результатов? И каковы (по мнению автора) могли бы быть результаты, если бы автором была выбрана более старшая возрастная группа, требования к самостоятельности и ответственности которой существенно выше?

4) Вопросы возникают и при чтении параграфа 8.3, в котором речь идет об опыте экономической деятельности как факторе экономической социализации молодежи.

4.1. не ясно каком параметре социализации идет речь: получается, что те, кто не имеют опыта работы с биткоином менее социализированы?.

4.2. в параграфе сравниваются две группы: имеющие опыт и не имеющие опыта финансовой деятельности с биткоином, сравнивается отношение к биткоину. Автор на основании того факта, что у имевших дело

с биткоином более позитивное к нему отношение делает вывод о различиях экономического сознания в данных группах – *его эксплицитном или имплицитном характере*. Далее на странице 225 в общих выводах по этому вопросу автор пишет: ««Выявленное различие в отношении к новой технологии в области экономики указывало на разные *механизмы экономико-психологической адаптации* молодых людей. В одном случае отношение к криптовалюте выполняло защитную функцию, в другом – функцию рационализации». Хотелось бы уточнить: на основании чего автор все-таки приходит к таким глобальным выводам?

Заключение

Высказанные замечания не умаляют ценности проделанной работы. Диссертационное исследование «Социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах» Т.В. Дробышевой является оригинальным и завершенным научным трудом. Результаты исследования прошли широкую апробацию на 43 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и в рамках обсуждения участниками различных специализированных научных сообществ (Методологические семинары ИП РАН, заседания лаборатории социальной и экономической психологии), в процессе чтения учебного курса «Социальная психология» в вузах. Цель исследования достигнута, успешно решены его задачи, а результаты отличаются достоверностью. Автореферат и 26 научных публикаций, среди которых монография и статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК (15 статей), а также входящих в международные реферативные базы данных (10 статей), полностью отражают содержание диссертации.

Оценивая работу, следует отметить, что содержание диссертации Т.В. Дробышевой **соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология** (психологические науки), поскольку в ней разрабатывается оригинальная социально-психологическая концепция как основа нового научного направления «Социальная психология экономической социализации в разных ее формах», формулируются методологические основания для ее развития (п.1), определяется специфика социально-психологического подхода к исследованию личности, процессов социализации, стадии и механизмы социализации; анализируются социально-психологические качества личности (п.4); показаны прикладные направления исследований в области экономической социализации, экономико-психологической зрелости личности; намечены практические действия работы с разными категориями населения (п.5).

Диссертационная работа Дробышевой Татьяны Валерьевны представляет собой актуальное, самостоятельное и законченное исследование, обладающее как научной новизной, так и практической значимостью. Сделанные выводы и предложенные рекомендации

происходят из основных положений работы и являются достаточно обоснованными и закономерными. Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Дробышева Татьяна Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой общей и социальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной университет» Сапоровской Марией Вячеславовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» «14» сентября 2022 года (Протокол № 2)

Доктор психологических наук, профессор,
заведующая кафедрой общей и социальной психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Костромской государственной университет»

Машоз / Сапоровская Мария Вячеславовна

(подпись)

«14» сентября 2022

Подпись
Жан
Сапоровской М.В. удостоверяю.
И.Е. Мещика
14.09.2022г.

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной университет»

Адрес ведущей организации:

156005, ЦФО, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17.

Тел. +7 (4942) 49-80-00; Факс: +7 (4942) 31-70-08

Адрес электронной почты: info@kstu.edu.ru