

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Петренко Евгении Николаевны «Произвольная регуляция, методы родительского воспитания и их взаимодействие как факторы психологического благополучия дошкольников», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – «Психология развития, Акмеология».

Психологическое благополучие обеспечивает решение необходимых задач возрастного развития человека на всем протяжении жизненного пути. Те или иные факторы психического развития специфичны и доминантны на каждом возрастном этапе. Несомненно, что темперамент ребенка и родительское воспитание – ведущие факторы индивидуального развития ребенка в дошкольном периоде. Темперамент как врожденная особенность составляет базис индивидуального развития ребенка – дошкольника, определяя интенсивность эмоциональных реакций, моторную активность, легкость/трудность вхождения в социальные контакты, регуляторные компоненты поведения. Влияние родительского воспитания на развитие ребенка доказано не одним столетием исследований в различных отраслях науки – социологии, педагогики, психологии, медицины и др. В середине XX века А.Тома и С.Чесс сформулировали концепцию «трудного темперамента», указав на важный аспект влияния взаимодействия детского темперамента и родительского отношения на благополучное развитие ребенка. В работах, проводимых М.К. Ротбарт и ее коллегами, была доказана роль родительского отношения в обеспечении необходимого баланса свойств темперамента в процессе социальной адаптации детей. Подобных работ в России недостаточно. Отдельные факторы, их взаимодействие изучены подробно, однако исследований влияния системы природных и социальных факторов на психическое развитие дошкольников на сегодняшний день единицы. Этот пробел затрудняет разработку и внедрение комплексных программ, оптимизирующих психическое развитие ребенка-дошкольника с учетом его темперамента и специфики родительского воспитания.

Представляемая к защите диссертация на соискание ученой степени кандидата наук Петренко Евгении Николаевны вносит значимый вклад в преодоление недостатка исследований в России роли взаимодействия свойств темперамента и родительского воспитания в психологическом благополучии ребенка в дошкольном периоде развития, что обуславливает актуальность заявленной научной проблемы.

Структура диссертации включает: введение, четыре главы, заключение, библиография и приложение. Основной текст работы (введение, четыре главы, заключение) содержит 137 страниц. Список информационных источников состоит из 343 наименований (32 источника опубликованы за последние пять лет).

Во введении диссертационной работы описаны категории научного процесса, отражающие логику представляемого исследования.

В первой главе проанализированы литературные источники по проблеме исследования. По-моему мнению, не достаточно четко определено понятие «произвольная регуляция». Автор употребляет термины «произвольная регуляция», «волевая регуляция» (стр. 81) и «произвольный контроль» как синонимы, что не корректно. «Произвольный контроль» как свойство темперамента в концепции Ротбарт не равнозначен понятию «произвольная регуляция».

Описанию методов исследования посвящена вторая глава диссертационной работы. Изложение материала отличается четкостью, ясностью позиции автора. Евгения Николаевна демонстрирует высокий уровень компетенции в области психологической диагностики, она скрупулёзно обосновала выбор измерительных инструментов с точки зрения психометрических характеристик, объективности, временной затратности в проведении и обработке результатов. В обосновании статистических методов такая скрупулёзность отсутствует, так, например, автор указывает, что отсутствует нормальное распределение для двух измеряемых шкал, но одна

шкала в дальнейшем исключена и при этом делается вывод о том, что «в целом распределение нормальное, кроме одной шкалы». Хотелось бы увидеть в тексте диссертации объяснение почему исключили шкалу «телесные наказания»? В представленных результатах используется шкала «физические наказания», то есть «телесные» и «физические» наказания синонимы?

Требуется конкретизация численного состава выборки исследования. Выборка адаптации шкалы произвольного контроля М.К.Ротбарт составила 365 человек, общая выборка исследования - 652 человека. На стр. 95 текста работы указано: «Поскольку данные об удовольствии низкой интенсивности имелись в меньшей выборке детей ($N = 518$), анализ провели дважды: с тремя компонентами произвольной регуляции в общей выборке и с четырьмя – в выборке 518 детей с полными данными». Как и когда собирались данные Шкалы произвольного контроля М.К. Ротбарт, (три свойства и четыре свойства), которые легли в основу исследования произвольной регуляции?

В части обоснованности интерпретации и выводов, сделанных автором в результате проведенного исследования, следует обратить внимание на ряд спорных моментов.

Евгения Николаевна провела адаптацию шкалы «Произвольный контроль» Опросника темперамента М.К. Ротбарт для детей дошкольного возраста (Опросник поведения в детстве – CBQ-VS). Для выводов о том, что эта шкала измеряет произвольную регуляцию на данном этапе исследования нет весомых аргументов, следует продолжить исследование для доказательства содержательной валидности, используя известные экспериментальные методы для оценки произвольной регуляции дошкольников.

Присутствует размытость утверждения об «адекватности» показателей надежности шкал Произвольной регуляции (стр.73 текста): тормозный контроль ($\alpha=.39$), устойчивость внимания ($\alpha=.58$), сенсорная

чувствительность ($\alpha=.80$) и удовольствие низкой интенсивности ($\alpha=.47$), на стр. 88 (глава 3) тезис об адекватности надежности двух шкал исключается. Следовало привести в соответствие описание результатов надежности Шкалы произвольной регуляции. И что означает вывод автора об «адекватности показателей надежности», в данном исследовании только по одной шкале показатель может считаться достаточным?

Большой вопрос вызывает понятие «психологическое благополучие», то, как оно употребляется в данной работе. По определению автора (глава 1) психологическое благополучие, помимо всего прочего, может рассматриваться как отсутствие проблем развития. Опросник «Сильные стороны и трудности» (SDQ), использованный для оценки психологического благополучия, позволяет определить наличие или отсутствие интернальных и экстернальных проблем, и одна шкала опросника «просоциальное поведение» характеризует «сильные» стороны развития. Однако, во всем тексте работы термин «психологическое благополучие» употребляется так, как об этом сказано во введении работы в разделе «Теоретико-методологическое обоснование»: «...современные представления о сильных сторонах ребенка, а также интернальных и экстернальных проблемах как факторов благополучия». Например, в тексте работы на стр.81 автор указывает: «Результирующими переменными были показатели психического благополучия детей: просоциальное поведение, экстернальные и интернальные проблемы, общее число проблем и их влияние на повседневную жизнь ребенка», что некорректно отражает понятие «психологическое благополучие». Наличие эмоционально-поведенческих проблем не может быть показателем благополучия, а напротив, свидетельствует о неблагополучии. Следовало в самом начале текста диссертационной работы четко определить показатели благополучия-просоциальное поведение и отсутствие интернальных и экстернальных проблем, что позволило бы более корректно интерпретировать полученные данные.

Также стоит обратить на то, что корреляционные взаимодействия и основанные на них методы анализа не отражают причинно-следственные отношения, на что автор указывает в своей работе, поэтому говорить о том, что определённые свойства темперамента и практики воспитания «защищают» от эмоциональных и поведенческих проблем, не совсем правильно, тем более в раннем возрасте, когда гиперактивность или тревожность могут быть не следствием «трудного» темперамента или наказания, а особенностями нервной системы. К тому же выборка исследования не клиническая и группы детей с высокими значениями интернальных и экстернальных проблем не выделялись отдельно из генеральной совокупности.

В главе 4 «Обсуждение результатов эмпирического исследования» автор сопоставляет полученные данные с имеющимися в литературе отечественными и зарубежными результатами. Эта часть диссертационного исследования является несомненным достоинством работы, в которой Евгения Николаевна продемонстрировала высокий уровень способности к научному анализу и обобщению.

В заключении автор формулирует выводы по результатам диссертационного исследования, которые отражают степень выполнения поставленных задач.

Не смотря на высказанные замечания, диссертационное исследование проведено на высоком научном уровне, содержит новые научные сведения, способствующие разработке практических рекомендаций для оптимизации психологического благополучия дошкольников. В положениях, выносимых на защиту, представлены к доказательству результаты проведенного исследования. Выводы в целом завершают выстроенную логику диссертационной работы. Достоверность результатов обеспечена теоретической и методологической обоснованностью. Новизна исследования заключается в том, что впервые в России проведена валидизация Шкалы

произвольной регуляции дошкольника; впервые на российской выборке родителей дошкольников доказано влияние взаимодействия произвольного контроля и родительского воспитания на психологическое благополучие по типу «двойного риска». Задачи диссертационного исследования решены в полном объеме.

Содержание диссертации Петренко Е.Н. отражено в автореферате диссертации, основные научные положения диссертационного исследования Петренко Е.Н. опубликованы в 8 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, общее количество публикаций по теме диссертации – 12.

Петренко Е. Н. в полной мере обладает необходимыми компетенциями научной деятельности. Диссертация Петренко Е. Н. – завершенная, самостоятельно выполненная научно-квалификационная работа. Диссертация «Произвольная регуляция, методы родительского воспитания и их взаимодействие как факторы психологического благополучия дошкольников» Петренко Евгении Николаевны соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, утвержденным Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Рекомендовано присвоить Петренко Евгении Николаевне ученое звание «кандидат психологических наук» по специальности 19.00.13 – «Психология развития, акмеология».

Кандидат психологических наук, доцент,
старший научный сотрудник ФБГНУ «ПИ РАО»

Лобаскова М.М.

04.05.2022

Email: lobaskovamm@mail.ru
Тел: +7 912 851 47 03
Почтовый адрес: 141540, Московская обл.,
г.о. Солнечногорск, дп. Поварово, мк-н 1, к.1, кв.371.

