

ОТЗЫВ

официального оппонента заведующего кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора психологических наук, профессора, академика РАО Асмолова А.Г. на диссертацию Карпинской В.Ю. по теме «Психофизика перцептивных иллюзий», представленную к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01- общая психология, психология личности, история психологии.

При знакомстве с любым фундаментальным теоретико-экспериментальным исследованием возникает вопрос, который известный режиссер Константин Сергеевич Станиславский, как правило, задавал актерам перед началом репетиции: «Чем вы меня удивите?».

Представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук диссертация В.Ю. Карпинской с первого мгновения поражает воображение уже своим названием: «Психофизика перцептивных иллюзий». Можно легко представить удивленные глаза основателя психофизики Густава Теодора Фехнера и без преувеличения шоковую реакцию его оппонента Стенли Стивенса, одного из идеологов методологии жесткого операционализма, при защите данной работы. Дело в том, что Фехнеру и Стивенсу с его представлением о том, что наука живет только там, где существуют измерения, при всем различии их позиций, всегда досаждало назойливое вмешательство в точные измерения порогов чувствительности субъекта с его мотивами, установками и прочими странностями. Особо отметим, что наибольшую досаду экспериментаторов всегда вызывали различного рода ошибки – ошибки «ожидания» и «ошибки привыкания». Именно эти «ошибки», из-за которых субъективная неопределенность вечно портила программу построения психофизики как идеальной науки об объективных измерениях субъективного мира, долгие годы оставались персоной нон-грата.

И вот вопреки рационализму фехнеро-стивенсовской психофизики появляется выстраданный труд В.Ю. Карпинской, в котором различные по

своей природе перцептивные иллюзии, многомерные и многозначные зрительные стимулы, различные эффекты фиксированной установки, и, особо отмечу эффект «слепоты чувствительности к изменениям», становятся областью теоретических изысканий и многолетних исследований.

В чем источники дерзости автора, посягнувшего на устои классической психофизики? Этих источников, определяющих методологическую основу исследования - несколько. Перечислим их по мере значимости для понимания теоретико-экспериментального каркаса диссертации В.Ю. Карпинской.

Первый и главный источник вдохновения автора - это известная концепция психологии профессора В.М. Аллахвердова, многие годы развиваемая его научным коллективом. Среди многочисленных трудов В.М. Аллахвердова упомянем прежде всего его монографию «Сознание как парадокс» (экспериментальная психология, 2000). Именно в этой парадоксальной монографии о парадоксах сознания В.М. Аллахвердов в разделе «о порогах чувствительности» не только конкретизирует свою центральную гипотезу о сознании как генерировании гипотез о реальности, но и подвергает адекватной критике популярную теорию обнаружения сигналов Дж.Светса, В.Тэннера и Т.Бердсолла. Полемизируя с этой концепцией, он образно заявляет: «шумят не физиологические процессы сенсорной системы, а сознание», и продолжает, подчеркивая, что для понимания природы порогов чувствительности надо разработать подход прежде всего к пониманию логики как механизма работы сознания. Столь детальные обращения в нашей преамбуле к концепции сознания как генерирования гипотез, обусловлено именно тем, что эта концепция является базовой точкой опоры для В.Ю. Карпинской.

За трудами В.М. Аллахвердова, на мой взгляд, проступает мечта о возможности проверить логикой-психологию, в чем-то близкая к стремлению проверить алгеброй гармонию. И эта мечта, будоражащая исследователей

разных поколений, крайне важна для рефлексии самой сути разных направлений в методологии и психологии.

Второй методологической точкой опоры и для В.Ю. Карпинской, и для ее учителя В.М. Аллахвердова является субъектная психофизика, основы которой заложены замечательным мастером экспериментальной психологии К.В. Бардиным, неразрывно связанным и своей жизнью, и совместными исследованиями - с психофизикой сенсорных задач, заложенной трудами М.Б. Михалевской и ее учеников. Именно в контексте этого субъектно-деятельностного направления развития психофизики было обосновано представление о «пороговой зоне», ставшее эвристикой для построения экспериментального дизайна В.Ю. Карпинской.

Повторимся, что опора на парадоксальную концепцию сознания и бессознательного В.М. Аллахвердова и субъектную психофизику К.В. Бардина, а также на операционализацию этих идей в представлениях о «пороговой зоне чувствительности», позволили В.Ю. Карпинской стать основателем нового научно-исследовательского направления — психофизики перцептивных иллюзий. По отношению к этому направлению, учитывая многострадальную историю «ошибок восприятия» в экспериментальной психологии благодаря фундаментальной работе В.Ю. Карпинской вполне приложима фраза: и последние стали первыми.

Особенный интерес в диссертационной работе представляет попытка описать взаимопереходы между осознанными и неосознанными процессами.

Работа направлена на выявление когнитивных механизмов формирования порогов как границ осознаваемого/неосознаваемого и их изменения в процессах обнаружения и различения сенсорных стимулов под влиянием иллюзий восприятия и многозначности изображений. Основной вопрос, который привлекает внимание автора, – границы между ощущаемым и неощущаемым, осознаваемым и неосознаваемым, и условия смещения этих границ.

Стоит отметить оригинальный подход автора, который заключается в применении психофизических методов к исследованию порогов обнаружения и различения в контексте зрительных иллюзий. Впечатляет остроумие, проявленное В.Ю. Карпинской, при разработке большого числа экспериментальных дизайнов и методических приемов исследования.

В теоретической части работы (первая и третья главы) автор вслед за В. М. Аллахвердовым утверждает, что в процессах обнаружения и различения сигналов сознание проводит проверку правильности воспринятой информации, осуществляя процесс сличения ранее осознанной информации с поступившей. Подчеркивается необходимость дискретности в непрерывном потоке поступающей информации. Стимулы, согласно Карпинской В.Ю., неизбежно воспринимаются как представители каких-либо классов (Л.М. Веккер называл это феноменом обобщенности). Пороги возникают как границы этих классов. При решении задач обнаружения и различения стимулы попадают как в классы осознаваемых различий стимулов, так и в классы неосознаваемых различий. Автор убедительно доказывает, что изменение сенсорных порогов связано с изменением способа классификации и со смещением границы между классами осознаваемого и неосознаваемого.

Решение проблемы дискретности-непрерывности сенсорного ряда, по мнению автора, заключается в том, что стимулы могут принадлежать одновременно множеству классов. В каждый момент времени осознается принадлежность лишь к одному из классов, что и определяет интерпретацию стимула и вызывает субъективное переживание возникшего ощущения.

В экспериментальной части диссертации представлены 15 циклов экспериментов с участием почти 500 испытуемых. Экспериментальные задачи посвящены изучению влияния иллюзий на процессы обнаружения и различения, оценку размеров и веса. Использовались иллюзии Мюллера-Лайера, Дельбефа, Эббингауза, Понцо, Шарпантье и, кроме того, в исследования были включены многозначные изображения (куб Неккера) и

автостереографические изображения. Особо хочется отметить, что автор использовала такие эффекты как иллюзии фиксированной установки, опираясь при этом на школу классика психологии установки Д. Узнадзе. Это существенно обогатило диссертационное исследование.

В ходе исследования получены следующие значимые результаты, доказывающие и подтверждающие веер выдвинутых автором гипотез:

- Перцептивные иллюзии и многозначные изображения влияют на пороги обнаружения и различения стимулов, одно лишь иллюзорное изменение физических параметров (например, вес, расстояние, размер) может приводить к изменению порогов обнаружения и различения. При равенстве физических параметров объектов и идентичном состоянии испытуемого пороги изменяются под влиянием иллюзорного восприятия и выбранного значения в многозначном изображении.

- Выявлено, что установка может вырабатываться не только за счет реальных различий между стимулами, но и за счет иллюзорной разницы между ними. Так, создание установки на основе иллюзии Понцо приводит к таким же изменениям процесса различения стимулов, как и установка на основе реальных различий. Иллюзия, полученная в результате установочных воздействий, оказывает влияние на процесс различения объектов.

- При восприятии автостереографических изображений (линий) «иллюзорная» глубина в автостереограмме оказывает влияние на процесс различения объектов.

В диссертации, как и в каждой самобытной работе, существует немало спорных моментов, которые требуют дополнительных исследований.

Остановимся на наиболее спорных моментах:

Автор опирается на подход В.М. Аллахвердова, но при этом фактически не приводит анализа других теорий сознания с обоснованием того, почему именно данный подход является предпочтительным. Особенно грустно, что

недостаточно раскрыла связь между теорией перцептивных гипотез Джерома Брунера и Лео Постмана с концепцией сознания через призму логики генерирования, гипотеза об окружающем мире В.М. Аллахвердова.

При знакомстве с диссертацией В.Ю. Карпинской складывается впечатление, что автор придерживается положения о том, что все психологи должны знать как отче наш теорию В.М. Аллахвердова и именно поэтому он мало уделяет внимание изложению ключевых положений этой теории, имеющих весьма важное значение в интерпретации полученных данных этого исследования.

При описании исследований К.В. Бардина и М.Б. Михалевской автор приписывает введение понятия «пороговая зона» К.В. Бардину, хотя данная эвристическая трактовка в сфере психофизики сенсорных задач была предложена М.Б. Михалевской.

Далее отметим, что при описании эффектов установки и их влияния на пороги различения приходится лишь догадываться, что речь идет именно о фиксированной установке, поскольку автор не приводит нигде разные классификации установок, их отличительные особенности.


И, наконец, хочется пожелать, чтобы в будущем данное направление исследований послужило стимулом для разработки нового тренда психофизики — психофизики восприятия сложности в русле когнитивной психологии активности.

Отмеченные нами моменты не снижают высокий научный уровень диссертации. Они скорее представляют собой пожелания к дальнейшему продолжению исследований в новой неизведанной ранее проблемной области психофизики перцептивных иллюзий. В работе впервые представлено фундаментальное изучение процессов обнаружения и различения с использованием многомерного стимульного материала (зрительные иллюзии), без которого невозможно было бы получить основные результаты работы. Повторим, что подобная интерпретация психофизических методов и


перцептивных эффектов представляет собой новое оригинальное научное направление - «Психофизику перцептивных иллюзий».

В заключении следует уверенно констатировать, что диссертационная работа Карпинской В.Ю. «Психофизика перцептивных иллюзий» отвечает требованиям пп. 9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии. Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание диссертации и соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Заведующий кафедрой психологии личности
факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук, профессор, академик РАО


А.Г. Асмолов




Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1,
факультет психологии