

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации выполненный Шибаевым Владимиром Сергеевичем на тему «Культурная специфика когнитивных процессов в дифференциальном функционировании заданий теста СПМ+ (на материале исследования русского и якутского этносов)» и представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Отраженная в автореферате работа Шибаева В.С. представляет собой исследование актуальной в научном и практическом отношении проблемы. Судя по автореферату, в проведенном исследовании решены задачи, имеющие существенное значение для понимания культурных основ когнитивных процессов.

Автореферат последовательно и логично раскрывает основное содержание исследования. Автор адекватно сформулировал задачи диссертации и грамотно реализовал ее замысел. Представленные в автореферате диссертации положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о том, что автору удалось решить поставленные в исследовании задачи. Сопоставляется выполнение заданий теста Равена двумя этническими группами, причем автора интересуют задания, выполняемые якутскими респондентами отлично от русских при одинаковом уровне интеллекта («дифференциально функционирующие пункты теста»).

Автор обоснованно сформулировал четыре гипотезы, три из которых были подтверждены, в то время как полученные результаты хотя и согласовывались с четвертой гипотезой, допускали иное объяснение. Выявленные различия проинтерпретированы в терминах оппозиции аналитический-холистический стиль мышления, в разной степени, по мнению автора, представленных в сравниваемых популяциях. Автор считает, что фактором, облегчающим выполнение некоторых пунктов теста носителями аналитического мышления, является характеризующее это мышление склонность выделять в воспринимаемых объектах различающие их признаки.

Прикладное значение выполненной работы заключается в проверке надежности теста СПМ+ при использовании его в русских и якутских выборках, представлении данных по возрастным группам, сопоставлении коэффициентов трудностей пунктов, оценке их связи с измеряемым тестом фактором в якутских и русских данных, выделении факторных структур двух наборов данных, проведении анализ дифференциального функционирования пунктов теста.

В качестве рекомендации для будущей работы хотелось бы обратить внимание автора на возможность использования разных стратегий поиска ответов представителями двух популяций. Важность учета данного момента при сопоставлении результатов тестирования интеллекта, выполненных с

большой разницей во времени, была показана в работе О. Маста и А. Маст (2013). Вполне возможно, этот фактор играет роль и в возникновении различий в данных межкультурных исследований.

Вывод: исходя из содержания автореферата, диссертация В.С. Шibaева является самостоятельным законченным научным трудом, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Доцент кафедры педагогики и психологии
Открытого университета экономики, управления и права
кандидат психологических наук



Денис Геннадьевич Давыдов

07.06.2021г.

