

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,



экономических наук, профессор,

А.М. Марголин

2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) на диссертацию Красавцевой Юлии Владимировны на тему «Эмоциональное предвосхищение в процессе принятия решений», представленной на соискание степени кандидата психологических наук, по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Диссертация Ю.В. Красавцевой посвящена изучению эмоционального предвосхищения на разных этапах принятия решений в прогностических задачах. Целью работы стало изучение связей компонентов интеллектуально-личностного потенциала человека и их роли в эффективности принятия решений на материале задач с заданным уровнем неопределенности и риска.

Актуальность темы диссертационного исследования Красавцевой Юлии Владимировны обусловлена повышающейся необходимостью человека эффективно функционировать (в том числе, принимать решения) в мире, наполненном неопределенностью и многозадачностью. В психологической науке остается нерешенным вопрос о преимущественном вкладе когнитивных или эмоциональных компонентов в эффективность процессов принятия решений. В работе рассматривается широкий спектр свойств, которые вносят вклад в регуляцию процессов принятия решений на разных этапах, изучается выборка

руководителей, которой приходится принимать решения в профессиональной деятельности, выделены компоненты эмоционального предвосхищения в процессе решения задачи с повышающимся уровнем риска.

Научная новизна исследования Ю.В. Красавцевой заключается в установлении роли свойств интеллектуально-личностного потенциала человека в эффективности принятия решений в прогностических задачах. В качестве компонентов интеллектуально-личностного потенциала в работе рассматриваются эмоциональный и академический интеллект, отношение к неопределенности, готовность к риску, стабильные и негативно оцениваемые личностные свойства. Полученные данные о связях и роли академического интеллекта и эмоционального интеллекта в решении прогностической задачи свидетельствуют об единстве эмоциональной и интеллектуальной сфер. Впервые раскрыт негативный аспект управления и понимания эмоций при принятии решений.

Эмоциональное предвосхищение, подразумеваемое за процессами принятия решений в условиях неопределенности и риска, рассматривается в связях с компонентами интеллектуально-личностного потенциала человека.

Получены новые данные о специфике личностного профиля обучающейся молодежи и руководителей. Впервые установлен вклад черт Большой Пятерки в успешность стратегий: показана неоднозначность согласия и эмоциональной стабильности. Раскрыта роль свойств Темной Триады в неэффективности стратегий руководителей. Показано, что самооценка личности связана с успешными показателями стратегий принятия решений.

Теоретическая значимость диссертационной работы Ю.В. Красавцевой заключается во вкладе в развитие концепции множественной регуляции принятия решений, что способствует уточнению идеи единства интеллекта и аффекта. Работа раскрывает роль когнитивных и эмоциональных компонентов в регуляции решений, их связи с самосознанием личности.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использовать полученные результаты для моделирования процессов принятия решений и диагностики успешности стратегий. Апробированные методики Эмоциональное Предвосхищение в Игре в Казино (ЭПИК) и невербального самооценивания могут быть использованы при исследовании принятия решений и

эмоциональной регуляции. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования учебных курсов по принятию решений в условиях неопределенности.

Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения и выводов, списка литературы (339 источников, из которых 205 на английском языке) и приложения.

Во введении формулируются актуальность, цели, объект, предмет, задачи и гипотезы, описываются методологические основания и используемые, обосновывается достоверность, новизна, практическая и теоретическая значимость, а также выдвигаются положения, выносимые на защиту.

Как теоретическая, так и эмпирические главы хорошо и логично структурированы и обладают внутренней согласованностью. В первой главе последовательно описываются релевантные составляющие интеллектуально-личностного потенциала человека, а также обозначаются цели проведенных исследований. Внимание уделяется концепции отношения к неопределенности, эмоциональному интеллекту, свойствам Темной триады и прямым самооценкам. Обсуждается моделирование процесса принятия решений в условиях неопределенности. Выделяются лакуны в литературе по регуляции принятия решений и обосновывается необходимость дальнейших эмпирических исследований.

Во второй главе акцентируется внимание на эмоциональном интеллекте и других компонентах в регуляции решений. Представлены результаты четырех исследований на выборках студентов и менеджеров. В описании эмпирической части работы Ю.В. Красавцева последовательно переходит от изложения связей и роли эмоционального и академического интеллекта в процессе принятия решений, к роли «положительных» свойств (Большой пятерки, толерантности к неопределенности), затем к вкладу «отрицательных» свойств (Темной триады), завершая представление исследований на материале Игровой задачи Айова интегративной ролью самооценок. Построена структурная модель связей интеллекта и самооценки.

В третьей главе выделяется (в дополнение к условиям неопределенности) фактор риска в задачах. Обсуждается предвосхищающая функция эмоций и

обосновывается необходимость дополнительного исследования. Приводятся результаты апробации невербальной методики оценки эмоций, которая включается в разработанную и представленную в данной главе авторскую методику выбора.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод, что автору удалось успешно решить все поставленные задачи и достигнуть поставленных целей исследования. Объем и содержание теоретической и эмпирической глав, объем выборки исследования и стратегии изучения комплексных связей в регуляции принятия решений со стороны свойств интеллектуально-личностного потенциала, хорошая структурированность материала свидетельствуют о высоком научном уровне выполненной работы. Степень **достоверности** результатов проведенного Ю.В. Красавцевой исследования обеспечена методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, их системным анализом и детальным сопоставлением; использованием адекватных цели и задачам исследования методических приемов сбора данных, достаточным объемом выборки, корректным применением современных методов математического анализа.

Результаты исследования нашли отражение в 12 публикации автора, среди которых 10 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях: 5 статей в журналах, входящих в международные системы цитирований (Scopus, WoS, ERIH и др.); 5 статей в журналах из перечня ВАК, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований по специальности 19.00.01, а также были представлены на 11 международных и российских конференциях. Это позволяет констатировать высокий уровень апробации полученных в диссертации результатов.

Подводя итог, следует оценить тему диссертационного исследования Ю.В. Красавцевой как несомненно актуальную, а представленные материалы как имеющие существенное теоретическое и практическое значение. Представляется, что отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

В качестве замечаний отметим следующее.

1. В первых четырех исследованиях менеджеры сравниваются со студентами по выделенным свойствам. Если выбор менеджеров в вопросе принятия решений

не оставляет сомнений, то не до конца понятны причины, по которым эта профессиональная группа сравнивается именно со студентами, а не с представителями других профессий или лиц, в профессиональной деятельности которых также представлены процессы принятия решений.

2. В пятом исследовании представлена группа «пользователи интернета», результаты которых сравниваются со студентами. Эта выборка также не до конца понятна: хотелось бы иметь более полное представление о тех людях, которые приняли участие в этом исследовании.

3. Также, в пятом исследовании представлена концептуальная модель, основанная на результатах корреляционного и дисперсионного анализа. Желательно представить эти данные в виде структурной модели.

Сделанные замечания не снижают ценности выполненной работы.

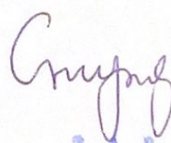
Диссертация Ю.В. Красавцевой является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Тема диссертации «Эмоциональное предвосхищение в процессе принятия решений» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. В работе приведены научные данные, позволяющие квалифицировать их как решение задачи, имеющей существенное значение для общей психологии, психологии личности. Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы и отвечает всем требованиям ВАК.

Диссертация Ю.В. Красавцевой на соискание ученой степени кандидата психологических наук отвечает требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а автор заслуживает присвоения ей искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен профессором кафедры общей психологии факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС), доктором психологических наук Е.В. Куфтяк.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей психологии факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) от 20 мая 2021 года, протокол № 4.

Декан факультета психологии РАНХиГС,
заведующий кафедрой общей психологии,
доктор психологических наук, профессор



В.Ф. Спиридонов



Юридический адрес ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)
Россия, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1.
Телефон: +7 499 956-99-99
E-mail: information@ranepa.ru
Сайт: <https://www.ranepa.ru>