



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Московский  
государственный психолого-педагогический  
университет, к. психол. н.

А.А. Марголис



### Отзыв ведущей организации

**на диссертацию Шibaева Владимира Сергеевича «Культурная специфика когнитивных процессов в дифференциальном функционировании заданий теста СПМ+ на материале исследования русского и якутского этносов», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии**

Диссертация Шibaева В.А. посвящена эмпирическому изучению проявления культурной специфики когнитивных процессов в дифференциальном функционировании заданий теста Стандартные прогрессивные матрицы плюс Равена (СПМ+) при оценке инвариантности измерения интеллекта у представителей якутского и русского этносов. В рамках поставленной цели, автором работы решался достаточно широкий круг эмпирических задач: проверка инвариантности СПМ+ с участием представителей якутского и русского этносов с использованием анализа дифференциального функционирования пунктов теста; выявление специфики когнитивных процессов у представителей якутского этноса по результатам проверки инвариантности СПМ+; выявление возрастной вариативности показателей интеллекта, диагностируемого с помощью СПМ+ у детей русского и якутского этносов, и др.

Разрабатываемая В.С. Шibaевым проблема, имеет ярко выраженную научную новизну и актуальность.

Соискатель верно отмечает, что среди многочисленных трудностей проведения кросскультурных исследований когнитивных процессов, особое место занимает проблема их измерения. Автор диссертации указывает, что именно потеря

конструктивной валидности тестовых методик при «переходе» от одной культурной общности к другой может стать причиной получения недостоверных выводов, потери объективности полученных результатов.

Очерчивая проблему измерения в современных кросскультурных исследованиях, В.С. Шибаяев видит её решение в разработке теории объясняющей и предсказывающей нарушение конструктивной валидности тестов с учётом культурного контекста, указывая тем самым новый путь развития психодиагностики.

Именно в рамках данного аспекта раскрывается цель диссертационного исследования В.С.Шибаяева – использование потенциала современной психодиагностики, в частности метода проверки инвариантной изменчивости теста – анализа дифференциального функционирования пунктов теста (ДФПТ), как инструмента выявления инвариантности теста СПМ+, и, на основе полученных результатов, определение особенностей специфики когнитивных процессов различных культурных общностей – якутского и русского этносов.

Необходимо отметить методологически выверенную структуру работы. Автор уделил большое внимание анализу современных исследований и их актуальной проблематике, что позволило В.С. Шибаяеву определить концептуальный аппарат своей работы.

Диссертация В.С. Шибаяева представляет собой самостоятельное, законченное исследование, которое отличается продуманностью дизайна, тщательностью и разноплановостью обработки эмпирического материала, а также обширностью выборки испытуемых.

Структура диссертационной работы включает в себя три главы, заключение, выводы, список литературы и приложения. Первая глава носит теоретический, вторая – методический, а третья – эмпирический характер.

В первой главе «Интеллект и его роль в жизни человека и общества» В.С. Шибаяев сосредотачивает свое внимание на рассмотрении различных аспектов изучаемой проблемы: во-первых, основных теорий и подходов к исследованию интеллекта; во-вторых, роли и значения интеллекта в жизни человека и общества, в-третьих, подходах к исследованию культурной специфики когнитивных процессов.

Важно отметить, что всесторонний анализ основных подходов к исследованию интеллекта, позволил автору определить концептуальный круг теорий, на который он в дальнейшем опирался для разработки дизайна исследования и интерпретации полученных эмпирических данных. Рассматривая указанные подходы, соискатель обращается к большому количеству современной англоязычной научной литературы,

представление которой в тексте диссертации, следует признать, одним из положительных моментов данной работы.

Как отмечает автор, теоретико-методологической основой его исследования является структурно-динамическая теория интеллекта Д.В. Ушакова, которую можно рассматривать, как теорию, качественно расширяющую представления об интеллекте и опирающуюся на новые принципы научного познания, характерные для постклассического периода развития психологии. Соискатель так же уделяет внимание теории Ламсдена и Уилсона, в рамках которой представлена схема воспроизводства интеллекта и его взаимодействия с наследственностью и внешней средой, тем самым раскрывая роль интеллекта в организации адаптивного поведения человека. Выполненный В.С. Шибяевым теоретический анализ представляет несомненный интерес для исследователей в области психологии интеллекта. Важно отметить, что автор подкрепляет теоретический анализ многочисленными эмпирическими исследованиями, проведенными как на зарубежных, так и на отечественных выборках.

Особое внимание соискатель уделил вопросу изучения культурной специфики когнитивных процессов. Анализируя огромный массив научной информации по данной проблематике, автор делает акцент на необходимости проведения исследований, направленных на выявление своеобразия когнитивных процессов. В своих изысканиях он опирается на методы, позволяющие применять количественные показатели, в противовес существующей тенденции использования для данных целей качественную оценку. Для реализации данной идеи автор применяет метод проверки на инвариантность теста - анализ дифференциального функционирования пунктов теста СПМ+ как инструмент выявления своеобразия когнитивных процессов (холистического мышления) у представителей якутского этноса.

Вторая глава диссертации «Проблема инвариантности психометрического измерения в межэтнических исследованиях интеллекта (на примере сопоставления носителей аналитического и холистического мышления) посвящена анализу и описанию использования потенциала современной психометрики для решения проблемы групповых измерений интеллекта. Шибяев В.С. указывает на существование, как минимум, двух точек зрения на решение данной проблемы. Первая из них связана с разработкой только внутригрупповых тестов, вторая - предполагает проведение процедуры проверки на инвариантность теста, разработанного в рамках одной группы, для его использования в другой группе. Автор отдает предпочтение второй точке зрения, предлагая в рамках своего исследования использовать проверку на инвариантность тест СПМ+ на двух этносах – русском и якутском.

Уделяя внимание анализу современной психометрической теории валидности, автор обращается к понятию инвариантность теста, делая акцент на необходимости проверки инвариантности отдельных способностей интеллекта в рамках одного теста. Такая процедура может создать вероятность получения инвариантности при оценке одной способности и неинвариантности при оценке другой способности. Автор задаётся вопросом: «Какими могут быть источники такой инвариантности (текст рукописи с.79)?» Ответ на этот вопрос соискатель видит в области культурно-специфических способов решения задач представителями различных групп.

К достижениям представленной работы необходимо отнести попытку применения процедуры проверки на инвариантность теста, как метода выявления специфики мышления, на примере представителей различных этносов – якутского и русского.

Важным шагом для эмпирической проверки такой процедуры стал выбор теста, диагностирующего интеллект. Среди широкого круга тестов, автор остановился на Стандартных прогрессивных матрицах плюс Равена (СПМ+), так как данная методика чаще всего используется в кросскультурных исследованиях. Используя уже накопленную информацию о факторизации теста (Van der Ven, Ellis, 2000; Lynn et al., 2004; Grigoriev, Lynn, 2014), В.С. Шibaев показывает, что многофакторность применяемой методики, которая отражает как аналитические способности, так и способности к работе с образами, может быть использована, как инструмент изучения специфики мышления европеоидов (русских) и монголоидов (якутов).

Большое внимание автор уделил анализу исследований когнитивных особенностей монголоидов, в которых отмечается, что для представителей данной расы характерно холистическое мышление. Вопрос о качественных различиях аналитического и холистического мышления В.С. Шibaев достаточно глубоко и всесторонне рассматривает в п. 2.3., анализируя работы, прежде всего, отечественных психологов (В.В. Знаков, Е.А. Сергиенко, Е.В. Капцов и др.).

В поисках ответа на вопрос о детерминантах формирования холистического и аналитического мышления, автор, отмечает ряд психометрических противоречий, которые до сих пор не нашли своего объяснения. Можно сказать, что диссертационная работа В.С. Шibaева, в некоторой степени, вносит свой вклад в их разрешение.

Положительным моментом данной работы является проделанный автором анализ современных исследований когнитивных процессов у представителей якутского этноса. Шibaев В.С. на основе проделанного анализа выявил детерминанты развития когнитивных процессов у якутов: во-первых, это билингвизм населения Саха (Якутия),

во-вторых, особенности обучения языку коренных народов в школе; в-третьих, русификация населения Якутии, которая началась ещё в дореволюционный период; в-четвертых, сохранившаяся национальная идентичность, ориентировка на традиционность и т.д. В приведённых в диссертации исследованиях показано, что якуты более успешны в решении пространственных задач, у них более выражены правополушарная активность мозга и т.д. Автор, показывает, что для якутов в большей степени, нежели для русских, характерно холистическое мышление.

К достоинствам работы можно отнести методологически продуманный подбор основного инструмента исследования – анализ дифференцированного функционирования пунктов текста (ДФПТ), который в психометрике применяется как метод определения инвариантности теста. Автор продемонстрировал глубокое понимание, как математических основ разработки этого метода, так и процедуры его применения.

В третьей главе «Выявление культурной специфики когнитивных процессов у якутов, путем анализа ДФПТ теста СПМ+, подробно представлено описание процедуры эмпирического исследования, в частности, диагностика интеллекта у представителей двух этносов – русских и якутов, выявление специфики когнитивных процессов у коренного населения и представителей русского этноса на выборках разного возраста.

В эмпирическом исследовании, в общей сложности, приняло участие 1474 человек, из них 518 якутов и 956 русских.

Выдвинутые автором работы гипотезы были успешно доказаны. Важным выводом исследования стало то, что тест СПМ+ в целом является инвариантным для русского и якутского этносов, то есть может быть использован для диагностики интеллекта в данных этнических группах. Во-вторых, автором были определены пункты заданий теста, у которых обнаружено дифференциальное функционирование, что позволило выявить специфику когнитивных процессов у представителей якутского этноса. Важным результатом стало обнаружение сглаживания специфики когнитивных процессов в выборке представителей якутского этноса при повышении показателей интеллекта. В-третьих, специфичность когнитивных процессов у русских и якутских детей нивелируется с возрастом под воздействием макросредовых детерминант.

В заключении В.С. Шибаяев подводит общие итоги диссертационной работы.

Выполненная работа и полученные результаты исследования представляют особый интерес для ряда сфер практики, прежде всего, педагогики, психологии и т.д.

Результаты исследования могут быть включены в учебные курсы по кросскультурным исследованиям в психологии, психометрике и т.д.

В качестве замечаний по диссертации можно высказать следующее:

1. В рамках исследования необходимо было уделить большее внимание повышению репрезентативности выборки представителей русского этноса. Как указывают сами авторы, выборка русских была селективной, в отличие от якутской.

2. Для вычисления коэффициентов дискриминации в выборках якутов и русских автором были отобраны «верхние» и «нижние» группы респондентов (авторский текст с.136). Необходимо представить более детальное описание процедуры выделения данных групп.

3. Полученные выводы о специфичности когнитивных процессов у якутов, обусловленной особенностями холистического мышления, требуют проведения более широкого исследования с применением дополнительных методов. Однако данное замечание в большей степени направлено на поиск ответа, на вопрос о дальнейших исследованиях в рамках указанной тематики.

4. Необходимо дополнительное объяснение высоких баллов по тесту СПМ+ у представителей русского этноса.

5. Интерпретация полученных эмпирических данных требует более детализированного рассмотрения не только вклада факторов макродетерминации, но и микродетерминации в формировании особенностей когнитивных процессов у представителей якутского этноса.

Имеющиеся замечания носят скорее рекомендательный характер и не снижают теоретической и практической значимости выполненного диссертационного исследования.

Основные результаты диссертации полностью отражены в 7 научных публикациях, в т.ч. в трёх научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования были доложены на научных конференциях и симпозиумах. Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание.

Диссертационная работа Шибеева Владимира Сергеевича «Культурная специфика когнитивных процессов в дифференциальном функционировании заданий теста СПМ+ на материале исследования русского и якутского этносов» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора филологических наук, доцента А.А. Григорьева. Работа характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, ее автор заслуживает присуждение искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психология.

Отзыв составлен кандидатом психологических наук, доцентом кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии Московского психолого-педагогического университета В.Г. Аникиной и утвержден на заседании кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии МГППУ, протокол № 11 от 10 июня 2021 г.



Заведующий кафедрой общей психологии  
ФГБОУ-ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»,  
доктор психологических наук, профессор  
10.06.2021 г.

В.В. Селиванов

*Твердые В.В. Селиванова заверяю,  
Заместитель начальника  
отдела по работе с персоналом,  
Раковий Е.В.*