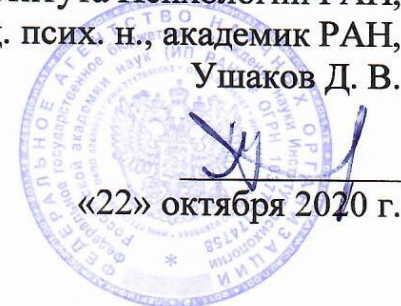


УТВЕРЖДАЮ:

Директор
Института Психологии РАН,
д. псих. н., академик РАН,
Ушаков Д. В.



«22» октября 2020 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального бюджетного учреждения науки
«Институт психологии Российской академии наук»

Диссертация «Культурная специфика когнитивных процессов в дифференциальном функционировании заданий теста СПМ+ на материале исследования русского и якутского этносов» выполнена в лаборатории психологии и психофизиологии творчества.

В период подготовки диссертации Шибаетов Владимир Сергеевич был соискателем при лаборатории психологии и психофизиологии творчества в Институте психологии РАН. В 2016 г. закончил магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Дальневосточный федеральный университет» по специальности «Психология». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов по английскому языку и философии выдано в 2017 г. в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Тихоокеанский государственный медицинский университет» (г. Владивосток), удостоверение о сдаче кандидатского экзамена по специальности выдано в 2018 г. в федеральном бюджетном учреждении науки «Институт психологии Российской академии наук».

Научный руководитель – Григорьев Андрей Александрович, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории психологии и психофизиологии творчества Института психологии РАН.

По итогам обсуждения диссертационной работы «Культурная специфика когнитивных процессов в дифференциальном функционировании заданий теста СПМ+ на материале исследования русского и якутского этносов» принято следующее заключение:

Актуальность работы заключается в том, что в ней осуществляется проверка на инвариантность измерения наиболее часто используемого в межгрупповых исследованиях интеллекта теста – матриц Равена. В проводившихся проверках этого теста либо использовались нерелевантные методы, либо они проводились на недостаточно больших выборках. В данной работе используется релевантный метод – анализ дифференциального функционирования пунктов теста, и проверка проводится на достаточно больших выборках (519 якутов и 1012 русских).

Кроме того, актуальность работы вытекает из следующего. Межэтнические различия в выполнении теста, в том числе выявленные через анализ дифференциального функционирования пунктов теста, должны, в конечном итоге, быть объяснены спецификой психических процессов представителей этносов как носителей определенной культуры. Такой подход к интерпретации выявленных различий представляется исключительно актуальным: он может стать основой для создания теории, объясняющей и предсказывающей нарушение конструктивной валидности теста в ином культурном контексте. Он явится шагом на пути к выходу за рамки современной практики тестирования интеллекта, в которой оценка делается почти исключительно по тестовому баллу, а процесс решения задания обследуемым не учитывается, пути, который в настоящее время пытаются проложить в психодиагностике. В диссертационной работе анализируются связи различий в функционировании пунктов теста Стандартные прогрессивные матрицы плюс Равена с культурной спецификой когнитивных процессов представителей якутского и русского этносов.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации:

Автором проведен анализ современных зарубежных исследований инвариантности измерений в межгрупповых исследованиях интеллекта с использованием теста Равена СПМ+, а также исследований особенностей мышления представителей отдельных этнических групп. Автор диссертационного исследования самостоятельно собирал эмпирический материал, представленный в диссертации. Обработаны и проинтерпретированы полученные эмпирические данные, подготовлены публикации, в которых отражены результаты проделанной работы.

Степень достоверности результатов проведенного соискателем ученой степени исследования: Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается выбором релевантного теоретико-методологического базиса работы, тщательной разработкой дизайна эмпирического исследования, строгой процедурой сбора данных и использованием современных методов их обработки, соответствующих поставленной цели, задачам и гипотезам исследования. Выводы обладают достаточной степенью обобщенности и отражают содержание работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем. Впервые проведен анализ дифференциального функционирования пунктов СПМ+. Впервые проведено сопоставление интеллекта и успешности выполнения отдельных заданий теста представителями якутского и русского этносов, впервые результаты анализа дифференциального функционирования пунктов теста использованы для выявления этнической специфики когнитивных процессов, впервые анализ ошибочных ответов на пункты СПМ+ был использован в сопоставительном исследовании носителей аналитического и холистического стилей мышления.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется, во-первых, тем, что в нем показано влияние культурно

обусловленного стиля мышления (аналитического или холистического) на выполнение пунктов теста интеллекта. Это является шагом к пониманию психологических механизмов решения тестовых заданий. Во-вторых, в диссертационной работе рассматривается роль микро- и макросредовых влияний в трансляции стиля мышления, в частности, зависимость эффективности усвоения макросредовых воздействий от уровня интеллекта. Это имеет значение для развития теории передачи культурных паттернов, объясняющей феномен их стабильности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что продемонстрирована инвариантность измерения тестом СПМ+ при использовании его в межэтническом исследовании с участием представителей якутского этноса. Учитывая, что имеются сходные данные о других версиях матриц Равена, полученные при исследовании других этносов, можно утверждать, что данный тест вообще характеризуется инвариантностью измерения. Это обосновывает валидность оценок национальных IQ, сделанных по данным измерений этим тестом, и дает основание для его дальнейшего использования в различных культурных контекстах в психологической практике – для психодиагностики, профотбора и т.д.

Апробация результатов диссертационного исследования представлены в следующих статьях, рекомендованных ВАК:

1. Григорьев, А. А. Шибаев, В. С. Образовательные достижения регионов Российской Федерации // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – Т.2., №1 – С. 225-235.

2. Shibaev, V., Lynn, R. The Intelligence of Yakuts and Ethnic Russians in Yakutia// Психология. Журнал ВШЭ. 2016. №4, 678–682

3. Шибаев, В. С. Исследование психометрического интеллекта у народов Дальнего Востока России // Сибирский Психологический Журнал. 2015. № 58. С. 149–161

Другие статьи и тезисы:

4. Григорьев, А. А. Шибаев, В. С. Проблема Стабильности/Динамики Макропсихологических Характеристик на Материале Образовательных Достижений Регионов Российской Федерации // Институт психологии Российской Академии наук. Социальная и экономическая психология – 2018 – Т.3., №2 (10) – С. 30-50.

5. Шибаев В. С., Рихтер Е. Ю., Погребная У. Э. Исследование взаимосвязи социально-демографических характеристик и группового интеллекта по регионам Российской Федерации // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие дальневосточного региона России и стран АТР. Материалы XIX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 26-28 апреля 2017 г. В 5 томах. Том 4.

6. Шибаев, В. С. Изменчивость и детерминанты психометрического группового интеллекта на Дальнем Востоке РФ// Концепт. – 2016. – Приложение №1. Новые исследования магистрантов в области психологии

личности. – ART 56010. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56010.htm>. – ISSN 2304-120X.

7. Shibaev, V., Grigoriev, A, Valueva, E, Karlin, A. Differential Item Functioning on Raven's SPM+ Amongst Two Convenience Samples of Yakuts and Russian// Psych. - 2020, 2, С. 44–51.

Диссертация «Культурная специфика когнитивных процессов в дифференциальном функционировании заданий теста СПМ+ на материале исследования русского и якутского этносов» Шибаева Владимира Сергеевича рекомендуется к защите по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Присутствовало на заседании 15 чел.

Результаты голосования: «за» - 15 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 2-07-20 от 06 июля 2020 года.

Заведующий лаборатории психологии
и психофизиологии творчества,
докт. психол. наук,
академик РАН
Ушаков Д. В.

