

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук Н.В. Богданович  
на диссертацию Александра Олеговича Ряжкина  
«Зрелость как индивидуально-личностный ресурс профессионального становления  
студентов», представляемой к защите на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития и  
акмеология

### Актуальность темы

Проблема профессионального становления в наше время является одной из актуальнейших, так как во всем мире проводится реформа образования (в частности высшего) и необходимо и с точки зрения психологии выделять механизмы, способствующие повышению эффективности данного процесса. Особенно важно, что акцент делается на зрелость и ее нравственные основы в связи тенденцией инфантилизации молодежи и размытостью нравственных ориентиров.

### Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений автора определяется теоретико-методологическими основаниями исследования, выполненного в традициях субъектно-деятельностного подхода. Принципиальное значение для проводимого анализа имеют положения о зрелости, ресурсах и нравственных ориентирах, выполненные как зарубежными, так и отечественными психологами. Также подробно обсуждаются подходы к профессиональному становлению.

Обоснованность научных положений подтверждает проведенный автором анализ 248 литературных источников по теме исследования, в том числе 17 – на иностранном языке.

Выполненный автором теоретико-методологический анализ позволил адекватно сформулировать теоретическую и эмпирические гипотезы исследования, определить его объект, предмет, цель и задачи.

К сожалению, на данный момент методики на определение зрелости не существует, однако А.О. Ряжкин смог преодолеть данную сложность через обоснование и использование ряда методик, а также при помощи статистической обработки данных.

Эмпирическое исследование проведено на достаточной по объему выборке: 256 студентов различных курсов и направлений (189 девушек и 67 юношей) в возрасте от 17 до 23 лет. Для обработки данных применялись адекватно подобранные методы математической статистики и качественного анализа. Все это позволило А.О. Ряжину получить хорошо согласующиеся с исходными теоретическими положениями результаты исследования и сформулировать обоснованные выводы.

### Оценка новизны и достоверности

Основной новизной данного диссертационного исследования является то, что зрелость понимается как нахождение баланса между личностной направленностью и субъектной активностью человека.

Интересно соотнесены удовлетворенность различными аспектами обучения в высшем учебном заведении и зрелость студентов, что позволяет учитывать полученные результаты в практике оказания психологической помощи в ходе обучения, а также при построении индивидуальных образовательных маршрутов и воспитательной работы со студентами.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 13 печатных работах, в том числе в 5 статьях в журналах из списка ВАК, обсуждались на международных и российских научных конференциях.

### **Замечания по диссертационной работе в целом**

Принципиальных замечаний к диссертации А.О. Ряжкина нет. Вместе с тем следует отметить те моменты, учет которых был бы полезен автору в данной работе, а также в ее дальнейших исследованиях.

1. Мало уделено внимания описанию возрастных особенностей так называемого студенческого возраста. Предполагается, что, так как зрелость может быть характеристикой, свойственной почти любому возрасту, то здесь можно не уделять этому внимания. Частично этот вопрос затрагивается при обсуждении полученных результатов диссертационного исследования. Однако, возможно, именно то, что в юношеском возрасте формируется осознанная жизненная позиция (по мнению ряда авторов), делает полученные результаты особо важными.
2. Анализируя понятие нравственных ориентиров, А.О. Ряжкин только касается вопроса дифференции с моральными суждениями. Было бы интересно, если бы он рассмотрел и динамические модели становления данных феноменов, соотнеся их с традиционными моделями морального развития.
3. При описании профессионального становления крайне мало уделяется компетентностному подходу, который сейчас стал основным для построения программ высшего образования. Было бы интересно узнать точку зрения автора, способствует ли этот подход более активному вхождению в профессию или наоборот является одной из причин снижения самостоятельности.
4. Не очень понятно, почему для выяснения профессиональных различий автор взял студентов первого курса, хотя до этого сам обозначал то, что процесс адаптации еще идет - студенты только определяются в будущей профессии.
5. Довольно странно иногда используется понятие "категория". Не сомневаясь в том, что понятие зрелости для данной работы носит принципиальный характер, иногда кажется, что автор использует термин "категория", заменяя им понятие "явление", "феномен".

Хотелось бы, чтобы эти аспекты получили бы развитие в будущих исследованиях автора.

### Заключение

На основании изложенного можно заключить, что диссертация А.О. Ряжкина является законченной научной работой, написанной автором самостоятельно, обладающей внутренним единством и содержащей новые научные результаты и положения, которые можно квалифицировать как решение задачи, имеющей значение для психологии развития. На основании проведенного исследования автором выделены основные факторы нравственных ориентиров, в связи с чем автору удалось сделать интересные выводы. Полученные автором результаты обоснованы и достоверны. Автореферат и опубликованные работы соответствуют основному содержанию диссертации. Диссертационная работа соответствует пп. 9 и 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Ряжкин Александр Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития и акмеология.

Доцент кафедры юридической психологии и права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»,  
кандидат психологических наук

Н.В. Богданович

Подпись официального оппонента заверяю:



24.02.2021  
П/П заверяю  
Заведующий сектором  
работы с персоналом  
Заривалкина Е.Ю.

Научная специальность: 19.00.01-общая психология психология личности  
история психологии  
127051 г. Москва, ул. Сретенка, д.29.  
телефон +7(495) 6329997  
bogdanovichnv@mgppu.ru