

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маркиной Полины Николаевны «Роль управляющих функций в преодолении тупика в процессе инсайтного решения» представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности и история психологии

Автореферат диссертационной работы П. Н. Маркиной посвящён проблеме инсайтного решения и механизмов, составляющих его работу; он раскрывает понятие тупика и его роли в процессе решения. Выводы работы дополняют существующую картину периодизации инсайта и роли управляющих функций применительно к разным этапам решения. В работе используется классификация аспектов тупика на объективный (когнитивный), субъективный (аффективный) и поведенческий. На каждый аспект тупика проведён, как минимум, один эксперимент. Благодаря этому, работа выглядит завершённой как в теоретическом, так и в практическом плане.

В работе присутствуют теоретическая и практическая части: теоретическая представляет обзор истории становления проблематики инсайтного решения задач как части когнитивной психологии; следует отметить попытку классификации инсайтных задач по типам. В практической части автор приводит описание пяти проведённых экспериментальных исследований, структурированных по аспектам тупика. В заключительной части приводится модель участия управляющих функций в процессе преодоления тупика.

Экспериментальные исследования можно характеризовать как оригинальные и самостоятельные. Следует отметить, что методика определения тупика по его объективному аспекту является авторской разработкой. Выводы работы правомерны и логично следуют из изложенного материала.

Тем не менее, в качестве некоторого недостатка работы отметим, что в логике построения первых двух экспериментов можно усмотреть «круг» в определении. В экспериментах, направленных на изучение когнитивного аспекта тупика, тупик планировалось обнаружить по его проявлению в изменении «поведения» управляющих функций (предполагалось, что они препятствуют преодолению тупика). Далее осуществлялось экспериментальное влияние, подавляющее работу управляющих функций. И на этом основании автор делал вывод о том, что когнитивный аспект тупика

заключается в изменении «поведения» управляющих функций. Нет ли опасности, что само экспериментальное влияние послужило основанием для возникновения тупика, который и был зафиксирован в данных экспериментах?

Несмотря на это диссертационная работа Маркиной П. Н. отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности и история психологии.

Войтик Ирина Михайловна,
заведующий кафедрой психологии
Сибирского института управления -
филиала РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации, кандидат
психологических наук, доцент.



30 сентября 2020 года

