

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Клыпы Ольги Викторовны «Генезис русской психологической мысли в средневековый период», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Историко-психологическое исследование Клыпы О.В. отражает ведущие тенденции современного гуманитарного познания: междисциплинарность, интегративность, внимание к культурогенезу и социогенезу исследуемых предметов, единство теоретического, герменевтического, феноменологического способов добывания знания. Следуя указанным тенденциям, автор обращается к средневековому периоду становления русских психологических воззрений, который не представлен с должной полнотой в отечественной и зарубежной истории психологии. Этот дефицит знания преодолевается диссертанткой, во-первых, путем анализа множества культурных первоисточников различного типа (от мифологических до литературных и художественно-изобразительных), во-вторых, обоснованием существования философских предпосылок психологического познания в русском средневековье, в-третьих, привлечением впечатляющего объема «вторичных источников» из разных областей науки, освещающих отдельные аспекты генезиса русской психологической мысли в средние века, в-четвертых, синтезом психологических представлений средневековья, имеющих различные формы культурной репрезентации. Кроме того, автор стремится найти

преломление средневековой мысли о психическом в современной отечественной психологии и наметить новые перспективы этого преломления. Отмеченные исследовательские позиции диссертантки определяют научную актуальность ее работы.

Результаты анализа и синтеза материалов, аутентичных эпохе, а также более поздних научных данных о средневековых психологических воззрениях, являются обоснованными в силу многоплановой проблематизации предмета изучения, применения комплекса релевантных методологических принципов и использования сложной композиции исследовательских методов. Среди использованных методов, особо отвечающих специфике современного психологического исследования, нужно отметить герменевтический метод, метод реконструкции и метод моделирования.

Автором реализован культурогенетический подход к воссозданию русской средневековой мысли о человеке и его психической жизни, который не является общераспространенным в отечественной психологии. Тем не менее, он апробирован, как в историко-психологических исследованиях XIX - начала XX вв., так и в ряде исследований современных историков психологии, в частности трудах школы В.А. Роменца. На наш взгляд, данный подход не только обоснован, но и своевременен, в связи с широко открывающимися возможностями пополнения психологического знания посредством изучения истории культуры. Обоснованности положений диссертации служит также разработка теоретической модели генезиса русской психологической мысли средневековья, выступающей своего рода категориальным кодом «прочтения» текстовых, символических и художественно-образных источников того времени. Априорность модели обеспечила, в частности,

направленный поиск конкретно-исторических эквивалентов современных идей о внешнем и внутреннем человека, о его душевной организации, о единстве души и тела, о возрастном развитии психического, о мужском и женском вариантах телесной и душевной жизни, о самосовершенствовании, смысле жизни, свободе воли и т.д. В целом, построенная модель соответствует структуре предмета современной психологии, отражает систему его функций, областей и методов изучения, отвечает представлениям о влиянии психического на практическую жизнь человека. Риск «предзаданности» результатов герменевтики и реконструкции источников при использовании модели отчасти преодолевается за счет многократного исследовательского движения автора от средневековых психологических феноменов к их категоризации и от категоризации к пониманию феноменов на новом уровне. Это позволило поэтапно конкретизировать критерии экспликации психологического знания русского средневековья.

Полагаем, что подход автора свидетельствует о глубоком понимании различных ипостасей «логоса» как многомерного познания психического, что характеризует постнеклассические форматы психологических исследований. В ее работе средневековый русский логос – это интуитивное постижение психики, рационально-чувственное знание о психике, символическое выражение психического, слово и текст о психическом, наука о психике, рефлексивное знание и практика обращения человека с собой. Соответственно изучаются источники, относящиеся к текстовой, изобразительной, символической, поведенческой культурам и акцентируется разнообразие авторства данных источников – от коллективного творчества, творцов фольклора и народных обычаев до индивидуальных мыслителей,

философов, культурологов, психологов, филологов с известными и забытыми именами.

В русле исследования были выдвинуты и получили подтверждение положения о самоценности средневекового этапа генезиса русской психологической мысли; о ее структурно-категориальной организации; о ее характеристиках в зависимости от различных форм репрезентации; об авторском методе интерпретации вторичных источников, названном «логико-селективным анализом информации»; о формах генезиса психологической мысли по бинарным критериям ее оценки: устная – письменная, коллективная – индивидуальная, сакральная – философская, мифологическая – научная, религиозная – секулярная; о направлениях проблематизации психического, характерных для средневековья и значимых для современного состояния психологической мысли. Широкий, многомерный, системный охват особенностей психологических аспектов русской средневековой культуры обусловил относительную полноту и достоверность раскрытия предмета диссертационного исследования.

Ряд методологических установок и теоретических результатов автора имеют новизну, придающую ее работе научную ценность и перспективу. Это восполнение существенного пробела в историко-психологических построениях путем воссоздания относительно целостной картины средневекового генезиса русских психологических воззрений. Это раскрытие предпосылок современной отечественной психологической науки в русской средневековой культуре. Это разработка модели интерпретации первичных и вторичных источников психологического знания и определение преемственности генезиса русской психологической мысли от средневековья до современности. Кроме того, это

привлечение в качестве материалов интерпретации и реконструкции широчайшего спектра произведений средневековой культуры, включая сказки, паремии, иконы, учебные тексты, философские труды, практики жизненной поддержки человека. Это также обоснование необходимости введения в арсенал современной психологии элементов ценного имплицитного средневекового знания о человеке.

Содержание диссертации Клыпы О.В. представлено в целостном, логично и строго изложенном тексте, включающем множество тщательно разработанных схем, наглядно демонстрирующих промежуточные и конечные результаты исследования. Следует особо отметить подбор ряда ярких культурно-психологических фактов средневековья, обогащающих феноменологию данного периода истории психологии.

При этом позитивная оценка диссертации Ольги Викторовны не исключает постановку вопросов, либо недостаточно освещенных в работе, либо ожидающих ответа на следующих этапах ее научного поиска.

1. Акцентируя самобытность русской средневековой психологической мысли, важно обосновать ее в сравнении с европейским средневековым генезисом психологического знания. Автор к тому же отмечает античные корни философских представлений русских средневековых мыслителей.
2. На наш взгляд заслуживали более подробного рассмотрения проблемы, касающиеся, во-первых, роли практики схимничества, отшельничества, пустынночества как способов персонального достижения религиозного просветления, духовного знания, отрешения от мира; во-вторых, роли

средневекового театра в формах скоморошества, потешного действия, кукольных представлений как приемов выражения персональных взглядов, оппозиционных носителям державной, сословной, семейной власти; в-третьих, роли юмора как практики отреагирования личности на внесознательные сомнения в общепринятых канонах мышления и поведения.

3. Можно было подчеркнуть особую линию генезиса средневековых психологических представлений – их введения в качестве конструктивных идей в современные теории и концепции общей психологии, психологии личности, психологии развития. Речь идет, в частности, об актуализации средневекового знания, подготовленной интерпретациями текстов средних веков, сделанных М.М. Бахтиным, С.С. Аверинцевым, Д.С. Лихачевым. В качестве примера можно указать на феномен «внутреннего Двойника», эксплицированный Д.С. Лихачевым при интерпретации «Сказа о Горе-Злосчастье», который проникает в современную психологию личности как феноменологическое обоснование идей о власти Тени в душе человека, об отношении Я к собственной ипостаси «негативного Двойника» и о раскрытии ресурсов этого отношения.

Эти вопросы к автору не снижают ценности ее труда, а скорее свидетельствуют об открывшихся перспективах его продолжения. Несомненно О.В. Клыпой внесен большой личный вклад в разработку проблемы генезиса русской психологической мысли в средневековый период. На это указывают авторские публикации, достаточно полно охватывающие содержание диссертации. Текст диссертационной работы и автореферата отвечают требованиям

Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий. Диссертация Ольги Викторовны Клыпы представляет собой законченный научный труд, и автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук.

Доктор психологических наук
профессор, заведующая кафедрой
психологии личности департамента
психологии факультета социальных наук
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»
Старовойтенко Е.Б.



30.10.2017 г.

Подпись заверяю

Инспектор по кадрам 2 категории
Отдела кадрового делопроизводства
Управления персоналом
Юдина

