

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора психологических наук, профессора кафедры социальной,
экстремальной и пенитенциарной психологии**

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», доцента

Артемьевой Ольги Аркадьевны о диссертации

**Клыпы Ольги Викторовны «Генезис русской психологической мысли в
средневековый период», представленной на соискание ученой степени доктора
психологических наук по специальности**

19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Современный постсоветский период в развитии отечественной истории психологии открывает возможности не только критического пересмотра достижений советской науки, в том числе в связи с партийно-идеологическим контекстом ее развития. Конструктивные возможности современного этапа развития науки реализуются за счет расширения теоретико-методологической и источниковедческой базы истории русской психологии. Открывшиеся возможности способствуют анализу не только истории, но и предыстории отечественной психологии, не только ее естественнонаучной, но и гуманитарной ветвей, а также не ограничивается анализом закономерностей распространения исключительно западно-европейской традиции на российской почве.

Докторская диссертация О.В. Клыпы продолжает цикл фундаментальных исследований становления и психологии в России. Автор проводит работу по реконструкции истории генезиса русской психологической мысли в средневековый период в русле традиции историко-научных исследований, сложившейся на базе Института психологии РАН, при разработке проблем истории отечественной психологии в эпоху Просвещения, в XIX и XX вв.

Актуальность представляемого исследования связана с необходимостью воссоздания целостной картины развития психологии в России, саморефлексии научным сообществом основ и закономерностей становления отечественной психологической традиции, начиная с дохристианского периода.

По результатам историографического анализа работ, выполненных в данной области за последние два века, автор приходит к обоснованному выводу о том, что проблема зарождения и развития русской психологической мысли в средневековый период до сих пор была недостаточно изучена. Между тем, как показано О.В. Клыпой на обширном историко-научном материале, именно самобытность психологической мысли русского средневековья, в частности, приоритетная ориентация на духовно-нравственные ценности,

в значительной степени определила особенности дальнейшего развития отечественной психологии XIX – начала XX вв. и в XXI в.

В работе реализованы традиционные для историко-психологического исследования методы качественного анализа: источниковедческий анализ, герменевтический метод, метод психолого-исторической реконструкции, метод тематического анализа. Новизна исследовательской процедуры обусловлена спецификой использованных для анализа материалов. В силу уникального характера возможных источников изучения психологической мысли русского средневековья, предложен и реализован авторский способ отбора и реконструкции материала по теме исследования – логико-селективный анализ информации вторичных источников. Разработка данного метода позволила не только провести конкретное исследование, но и расширить спектр методов историко-психологического исследования, а также продолжить разработку проблемы историко-психологического источниковедения как одну из центральных для докторской диссертации В.А. Кольцовой «Теоретико-методологические основы историко-психологического исследования» (2004).

Применение данного способа анализа информации позволило, с позиции комплексного подхода, исследовать возникновение и развитие русской психологической мысли средневекового периода, раскрыть его культурно-исторические детерминанты. При проведении качественного анализа О.В. Клыпа руководствовалась принципом объективности историко-психологического исследования. Проявляя научную добросовестность, ответственность и непредвзятость, автор исследовала роль как язычества, так и православного христианства в формировании психологических воззрений о человеке; о его внутреннем мире, соотношении внутреннего и внешнего, иерархии ценностей, а также формы отражения и распространения психологических воззрений.

Проведенный анализ позволил выявить специфику структурно-уровневого преобразования психологической мысли русского средневековья: от устной формы к письменной; от коллективного творчества к индивидуальному; от мифического, бытового, сакрального уровня к религиозно-философскому, секулярному.

Результаты проведенного исследования позволяют решить важную теоретическую задачу обоснования непрерывности и преемственности развития основополагающих психологических идей русского средневековья в истории отечественной психологии. Благодаря этому история отечественной психологии предстает не только как рецепция и развитие идей и методов западной психологической науки, но и как непрерывный процесс психологического познания через различные формы предметно-практической, познавательной и творческой деятельности народа.

Достоверность полученных результатов и сформулированных выводов обеспечивалась проработанностью методологических основ исследования, выбором совокупности методов адекватных предмету, цели и задачам исследования, применением триангуляции.

Новизна защищаемых научных положений и выводов обусловлена пионерским обращением к изучению генезиса русской психологической мысли средневекового периода. Впервые проанализированы особенности развития психологических взглядов, идей, зародившихся и развивавшихся в период становления Руси и русского средневековья, выделены основные детерминанты, определившие их национальную самобытность.

Доказано, что психологическая мысль в период русского средневековья количественно и качественно трансформировалась, становилась более дифференцированной в формах репрезентации, способах психологического познания и психотерапевтического воздействия.

Раскрыты и уточнены особенности формирования психологической мысли через знаковые формы: ритуалы, обряды, поверья; устное народное творчество и др. Впервые в истории отечественной психологии в качестве символической формы репрезентации психологической мысли представлены иконописные произведения. Раскрыт психологический смысл иконы как источника историко-психологического знания.

Таким образом, на материале отечественной истории впервые предложена и обоснована эволюционная картина генезиса психологической мысли, согласно которой вненаучные формы психического познания не только предшествуют возникновению научной мысли, но и служат необходимой базой для ее возникновения и развития.

Особый интерес представляют результаты анализа такого категориального признака психологической мысли русского средневековья, как способы психологического познания и психотерапевтического воздействия. Впервые в одном научном исследовании, с единых методологических позиций, проанализированы приемы психологического познания и психотерапевтического воздействия на человека, используемые в период русского средневековья: обряды, заговоры, гадания, исповедь, покаяние, молитва и др. Показано, что психологическая мысль русского средневековья в большей степени была ориентирована на решение определенных прикладных задач.

Особое значение для решения задач современной истории и методологии психологии имеет выделение ключевых психологических идей и таких самобытных характеристик психологической мысли русского средневековья, как антропоцентризм, иррационализм, интуитивизм, имплицитность, экзистенциальность, конкретность репрезентации. Полученные результаты могут быть использованы в дискуссии о

национальном и интернациональном характере психологической науки, представленной, в частности, циклом полемических статей в «Психологическом журнале» в 2014-2015 гг.

Необходимо отметить фактологическую широту и хронологическую глубину проведенного исследования. Проведенная работа вносит вклад в решение целого ряда историко-психологических проблем. Полученные результаты позволяют значительно расширить хронологические рамки анализа истории отечественного психологического познания, психологического образования и психотерапии. В частности, диссертантом проведен анализ начального этапа отечественного психологического образования, зародившегося в XVI – XVII вв. на базе духовных академий.

Логическим завершением проведенного исследования является анализ филиации психологических идей средневековья в русской психологии XVII-XXI вв. Его результаты позволяют говорить о степени и характере преемственности идей в ходе последующих периодов развития отечественной психологической мысли. Анализ тенденций развития отечественной психологической мысли на протяжении более чем тысячелетнего периода позволяет строить прогноз развития психологии в России.

Кроме рефлексирующей и прогностической функций подобные исследования реализуют воспитательную функцию историко-научного знания. Диссертационное исследование О.В. Клыпы отличается отчетливой авторской гражданской позицией. Понимание генезиса отечественной психологической мысли автор связывает с необходимостью обеспечения культурной преемственности, сохранения и трансляции отечественных духовных ценностей. Особенно в современных условиях, когда «начинает активно заявлять о себе неонацизм и неофашизм, с характерными для них массовой безнравственной, безнациональной, бездуховной идейной основы» (с. 337).

Результаты проведенного исследования могут стать основой не только для дальнейшей научной разработки проблемы, но и для обобщенного представления донаучного этапа развития русской психологической мысли в учебниках по истории психологии. На отсутствие такой главы в современных учебниках отечественных авторов соискатель обоснованно указывает.

Оппонент разделяет мнение автора о том, что в практическом смысле обращение к ранним этапам в развитии психологической мысли может способствовать формированию у специалистов-психологов и студенческой молодежи адекватных представлений о древности и самобытности истории отечественной психологии. Теоретические выводы данного исследования позволяют заполнить существующие пробелы в разделах истории психологии о зарождении и развитии русской психологической мысли.

Защищаемая работа представляет собой самостоятельное, оригинальное исследование. Диссертация О.В. Клыпы является научно-квалификационной работой, в

которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в нем решена проблема генезиса и развития русской психологической мысли в средневековый период, имеющая важное научное и культурное значение.

В диссертации достаточно полно представлены русскоязычные работы по проблеме исследования. Библиографический список включает 423 источника. Отсутствие ссылок на теоретические работы, опубликованные на иностранных языках, можно объяснить спецификой предмета исследования, в том числе его новизной.

Представляемые к защите положения отражают личный вклад автора диссертации в психологическую науку. В тексте диссертации не содержится некорректно заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования; нет результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Материалы диссертационного исследования нашли непосредственное практическое применение в образовательном процессе, могут использоваться для дальнейшей разработки проблем истории отечественной психологии.

Основные результаты исследования отражены в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях (18 статей), в двух монографиях и других публикациях. Всего публикаций по результатам диссертационного исследования 44. Список научных трудов автора, представленный в автореферате, отражает значительную работу по представлению результатов основных этапов проведенного исследования.

В качестве пожелания можно высказать предложение издать результаты диссертационного исследования в виде монографии в одном из центральных издательств, сделав доступным для более широкого круга исследователей, преподавателей истории психологии и студентов.

По тексту диссертации могут быть сделаны незначительные замечания.

1. При знакомстве с работой возник вопрос, чем обусловлена необходимость столь громоздкой формулировки предмета исследования. Почему он не ограничен словами «психологическая мысль русского средневековья»?

2. Несмотря на то, что представляемые в автореферате и диссертации рисунки в значительной степени обеспечивают наглядность полученных в ходе качественного исследования результатов, форма их представления вызывает вопросы.

В частности, в отношении рис. 5 (с. 88) может быть высказано пожелание более отчетливо выстроить причинно-следственные связи между компонентами (подсистемами) структуры психологической мысли русского средневековья.

